

Startet Rep.møte med velkomst av leder Svein Nilsen.

Minnemarkering med 1 minutt stillhet for Æresmedlem Else Karlsen og John G. Torsvik

Dommer og tillitsvalg Freddy Christensen og medlem Freddy Kai Hansen, og andre medlemmer som har gått bort det siste året.

Takker for et år som leder, vært en bratt læringskurve.

Takker Jubileumskomiteén for jobben de har lagt ned. 3 bøker er sendt til nasjonale bibliotek, 1 går rundt til alle biblioteker, 1 er på nasjonalbiblioteket og 1 er låst inne i rett temperaturrom.

Avdelingene er motor i vår klubb, det er der alt skjer. HS og utvalgene er rådgivere og veivisere.

Kommer med ideer for avdelingene som kan være lavterskeltilbud, cuper mellom nærliggende avdelinger.

HS sender ut informasjon til avdelingsstyrene etter møter som de kan distribuere til sine medlemmer.

Kom med forslag til HS eller utvalgene om kurs som kan være bra for nye tillitsvalgte.

1. SAKSLISTE

1.1 Godkjenning av representanter/fullmakter.

Avd Nordenfjeldske: Dobbelføring i NKK på de nyvervede medlemmer gjennom oppdretteravtalen, fått for mange medlemmer. Her må også andre avdelinger følge litt med, for det kan da gi utslag på antall delegater til rep.møte om man står og vipper på antall medlemmer.

Avd Sarpsborg: har fått for mange medlemmer.

GODKJENT MED DE NOTATER SOM ER LAGT TIL

1.2 Godkjenning av innkalling - GODKJENT

1.3 Godkjenning av tilstedeværelse av observatører - GODKJENT

1.4 Valg av møteleder – KNUT BREKKE

1.5 Valg av 1 møtetreferent – KRISTIN KARLSEN

1.6 Valg av 1 protokollfører – HEGE FALCK BILDEN

1.7 Valg av 2 representanter til tellekomité – ODD BRATTØY OG TOM OVE THOMASEN

1.8 Valg av 2 representanter til å underskrive protokollen – ROY HESJEDAL SKJELLUM OG BJØRN LIE

2. HOVEDSTYRETS ÅRSBERETNING

JUBILEUMSÅRET 2022/SAMARBEID

Avd Nordenfjeldske: Ikke nevnt navn på de som representerte på Oslo Dog show. De har gjort en fremragende jobb, og vi har fått tilbakemelding fra folk som hadde fått meget god hjelp og svar på sine spørsmål på standen.

Ordstyrer: Dette var Arne Kristianstuen, Kristin Karlsen, John Harald Nymoen og Roar Johannessen. De representerte med 3 hunder.

ØKONOMI

Æresmedlem Tor A: Nonsjalandt ført i første avsnitt. Ingen kommentarer på underskuddet, det ser ikke ut til at HS tar dette alvorlig.

Avd Nordenfjeldske: Enig med Tor

Nestleder Rune: Det er beregnet økonomi på salg av alle bøker til slutt skal gå i null. Iberegnet momsen

NORDISK VINNERUTSTILLING

Ingen kommentar

NM I BRUKS, LP OG IBGH

Ingen kommentar

AVDELINGER

Avd Nordenfjeldske: Hvorfor er møtet mellom avdelinger tatt bort på dag 2 på rep.møte? Da blir det ingen rom for å styrke samarbeidet mellom avdelinger

Svar leder: Det var ikke interesse forrige år, og medlemmer reiste hjem. HS bestemte da at i år blir det ikke dialogmøte.

Avd Romerike: Når HS åpner med å ha kurs, hvorfor ikke ha det på dag 2?

Avd Rogaland: Burde hatt en agenda, men skulle gjerne hatt et dialogmøte mellom avdelinger til høsten, der fremdriftsplaner ble diskutert.

Svar leder: enig

Æresmedlem Tor: Det jeg er opptatt av er om hvordan vi skal gjøre ting, skape tillit. Ikke saker på TEAMS hvor vi ikke ser hverandre og kan snakke sammen.

TIDSSKRIFTET SCHÄFERHUNDEN

ingen kommentarer

WEBSIDER/SOSIALE SIDER

Ingen kommentar

SAMARBEIDENDE ORGANISASJONER

Ingen kommentar

WUSV/SV

Æresmedlem Liv: Det skulle legges ut på hjemmesiden når det kommer oppdateringer fra WSUV, er det ikke noe nytt fra organisasjonen på 1 år?

Svar Leder: det stemmer nok

SPONSORERE

ingen kommentar

3. HOVEDSTYRETS REGNSKAP MED REVISORS ÅRSBERETNING

Avd Fredrikstad: ser alle inntekter på tidsskriftet. Hvordan er det med redaktør, jobber hun gratis?

Svar fra kasserer: det er ført inne sammen med utgifter på tidsskriftet

Svar fra HS leder: tidligere var det et trykkeri som gjorde jobben. Dette har redaktør tatt på seg å gjøre

Avd Fredrikstad: det er likevel ikke dugnad, det er jo inntekt.

Svar HS Leder: Om vi må ta det ut av klubben igjen, for så å sette dette bort vil det bli en større utgiftspost.

Avd Romerike: dette burde vært en egen post hvor dette ble synlig utgiftsført.

Avd Nordenfjeldske: Ser på regnskapet at Jubileumsfesten ble avlyst? Hvordan kunne dette skje?

Svar nestleder: jeg hadde ansvar for kontakten med hotellet og kontrakten på dette. Vi fikk lov å utsette fristen fra hotellet. Da fristen var der, var det kun 14 påmeldte medlemmer, 8 avdelinger. Og da i samarbeid med HS ble det besluttet at denne skulle avlyses.

Betingelsene med hotellet var ikke det samme dato som på mail, som på kontrakten. Det sto med liten skrift siste side at man skulle trykke seg videre til en bekreftelse på første mail. Dette var noe som ikke ble opplyst om, da kontrakten ble fattet.

Hadde møte med hotelldirektør og økonomiansvarlig, fikk justert tapet litt ned. Dette er grunnen til at det ser ut som et stort tap på kostnadssiden.

Avd Nordenfjeldske: NV/HBU – ingen inntekter og ingen utgifter.. Hotellutgifter på NM?

Svar kasserer: NM IGP har avd Indre Østfold hatt det tekniske ansvaret hatt, og de utgifter og inntekter står derfor ikke hos oss. NV/HBU. Samarbeidsavtale med avdelinger, og utgifter på T-skjorter. Utgifter hotellet er alle de som har hjulpet til, i tillegg til dommere.

Avd Nordenfjeldske: begredelig med så lite inntekter. Mye utgifter på hotell o.l.

Svar HS leder: Nordisk ga mye inntekter på påmeldinger. Vi økte med 60% på ulike inntekter, men det meste gikk til Bjerke IL. Det nye styret på Bjerke IL leste avtaler litt annerledes og de tok da det meste av inntekter.

Tor Aspengren: Hva er Blatt-gruppen?

Svar: De som trykker tidsskrift og kataloger

Avd Romerike: winSisS? Utgifter?

Svar HS leder: utgifter på registrering av resultater

Liv: ble det dekket for de utenlandske gjestene på Nordisk?

Svar kasserer: De fikk dekket mat, men utgifter på overnatting ble dekket av deres egne klubber.

Avd Sarpsborg: innspill til regnskap generelt: Vi må tilbake til dagnadsånden. Det er for stor utgift på mat og overnatting/reise. Still opp på dugnad for det dere gjør!

Avd Bergen: hvorfor er ikke de gjenværende bøker ført i balanse?

Svar kasserer: de er ført slik for at vi skal få tilbake momskompensasjon i tilfellet dette skal bli tatt bort i fremtiden.

Regnskap godkjent med de notater som er gjort

4. HOVEDSTYRETS BUDSJETTFORSLAG

Avd Nordenfjeldske: er utgifter til dommerkostnader på LD-arrangement, er det ikke budsjett på dette kommende år?

Svar kasserer: Dette er ført inn i satsen hoteller ble det enighet om i HS

Avd Fredrikstad: støtte til NM, på 5000,-, skal dette deles med de andre NM arrangemenene?

Svar: Dette er stønad til NM i IGP, arrangert sammen med de 4 raseklubber. Ingen avtale på stønad på til NM IGBH/LP er gjort.

Avd Agder: Kostnader VM Lag er redusert?

Svar HS Leder: en post som har vært i flere år, den er redusert pga at det blir færre og færre kvalifiserte. Det er satt regler på hvordan disse midlene skal brukes.

Budsjett godkjent med de notater som er gjort

5. HOVEDAVLSRÅDETS ÅRSBERETNING

Side 18:

Avd Nordenfjeldske: LD må prioriteres og da bør ingen andre avdelinger arrangere tysk mønsterutstilling på samme dag.

svar HAR: avstander geografisk er tatt hensyn til, men vi skal ta bedre hensyn. Avdelinger må ha et bedre samarbeid med å bli enige om når arrangement kolliderer.

Avd Romerike: rettelse på avstand mellom utstillinger som kolliderer med NKK, til 75 km.

NSchK hadde også samme prosedyre med bytte tidligere, hvordan skal dette bli mer forutsigbart?

Dette er ikke objektivt behandlet slik det er nå.

Æresmedlem Liv: mangler resultater på veteranklassene på Nordisk vinner.

Lagt til: V1 tisper: Ingodds Wespe

Side 19:

Avd Nordenfjeldske: er det åpnet dialog med NKK når det gjelder RAS?

Svar HAR: det ligger på vent pga pågående rettsaker som NKK har med noen andre raseklubber

Avd Indre Østfold: på skjema antall AK er det ulikt antall ført opp når det gjelder tispene, hva gjelder?

Svar HAR: det blir rettet opp

Side 20:

Avd Oslo: har vi 2 disiplinærutvalg? Lurer da det står om dette i årsberetningen til HAR

Svar HAR: det skulle stått potensielle saker.

Svar DU: vi mottatt mange henvendelser, men DU behandler KUN saker som kommer fra HS. Vi har ingen mandat til å agere på egen hånd. ALT må gjennom skjemaet på hjemmesiden, som blir videresendt fra HS.

Avd Oslo: må være mer tydelig i årsberetninger om hvor enkelte saker skal føres/skrives om.

Godkjent med de føringer som er notert

6. HOVEDBRUKSHUNDUTVALGETS ÅRSBERETNING

Avd Indre Østfold: Det står at det er avholdt 7 møter, men bare 2 er offentliggjort. Hvor er de andre referatene som burde vært offentliggjort?

NM LP var vel litt under pari gjennomført, feil vinner ble oppropt, skulle vel ha navngitt de andre vinnerne i de andre klassene, både LP og IBGH? Antall påmeldte i hver klasse er ikke nevnt?

Når det gjelder Sølenkurset. Hva med å nevne litt med de som er instruktører på Sølenkurset? Hva med å takke Sølenstua camping?

Manglende underskrift av medlemmene i HBU

Svar HBU Ronny: Dette skal vi ta til etterretning gjøre mye bedre neste år. Jeg tar med meg dette tilbake til de andre i utvalget.

HS leder: det som bekymrer meg litt. Håper at interessen rundt bruksområder på vår rase ikke blir borte, vi har tross alt en brukshundrase.

Også burde Ronny vært hedret mye mer når det gjelder hans engasjement rundt Sølenkurset. Han bruker utallige timer på forberedelser, engasjement underveis og etterarbeid.

Når det gjelder våre representanter, så må det være mer interesse innen bruksarbeidet på vår rase.

Avd Romerike: Det finnes for få dommere, instruktører og figuranter rundt om i landet. Dette er bekymringsfullt for videre engasjement og rekruttering.

HAR: hva med kvaliteten og antallet på NM IGP? Hvorfor er ikke dette nevnt noe? Det er jo en kvalifisering til videre konkurranser.

Svar HBU: dette er notert

Godkjent med de føringer som er notert

7. ORDENSRADETS ÅRSBERETNING

Godkjent

8. DU'S ÅRSBERETNING

Avd Oslo: Håper DU og HS tar til etterretning på de dobbeltføringer som er gjort i årsberetninger. Har DU prosedyrer på innmeldinger burde vært mer nevnt.

Svar DU: Prosedyrer ligger beskrevet på klubbens hjemmeside. Disse blir da sendt til HS sekretær.

Godkjent med de kommentarer som er notert

9. JUNIORHANDLERKOMITEENS ÅRSBERETNING

Innspill fra Tore: Når det gjelder jr-handler arbeidet. Vi gjorde en feil, og det var at vi ikke hadde fått de oppraderte mailadresser. De som ligger på klubbens oppdretteroversikt og på baksiden til tidsskriftet er feil. Dette har vel vært en indirekte årsak til at arbeidet har stoppet opp, da vi ikke har fått noen tilbakemeldinger på det som er sendt ut.

Kommer 2 samlinger dette året. 1 i pinsen i avd Arendal og 1 i oktober i avd Indre Østfold.

Avd Nordenfjeldske: Hvorfor er ikke medlemmene i jr-handleropplegget nevnt noe sted?

Svar Tore: Beklaget at det ikke er nevnt hvor dette kan finnes.

Avd Fredrikstad: finnes det en oversikt over de jr-handlere som er? Dette hadde vært en idé, at det hadde vært synlig.

Svar Tore: Dette har vi oversikt over, og de kan kontakte oss i komiteen. På grunn av at ikke alle opplysninger kan offentliggjøres på medlemmer da disse er under 18 år, så har vi listen hos oss.

10. JUBILEUMSKOMITEENS ÅRSBERETNING

Æresmedlem Rolf: Boka er så flott, så hvorfor er ikke den distribuert på en bedre måte? Kunne dette vært noe som oppdrettere kan sende med sine valpekjøpere? Har flere ideer, men det kan dere finne ut selv 😊

11. HOVEDSTYRETS HANDLINGSPLAN

HS Leder: Denne har rullet siden 2019. Dette er en plan som er kontinuerlig under utvikling og gjennomføring.

Avd Nordenfjeldske: Tiltak 6.9? Her kreves det mye område, dette er noen avdelinger som sliter med. Hvordan skal man greie å få lykkes med dette?

Svar HBU Ronny: Her trenger vi hjelp fra avdelingene med opplysninger. Dette er noe jeg (Ronny) ønsker å hjelpe til med. Man trenger ikke så store områder som man tror. Det er bare å ta kontakt, jeg reiser landet rundt og veileder. Dere må bare gi tilbakemelding på at dere trenger veiledning.

Avd Indre Østfold: Tiltak 2.8: Hva med testleder? Hva er kriteriene/utdanning?

Svar HAR: Det vil komme nå som testene blir satt i gang. Dette er retningslinjene som vi har fått fra Tyskland. Dommeren på de testen avgjør om kandidater er egnet ved å ha prøvehund.

Avd Bergen: Tiltak 3.2: jobbes det med?

Svar HS leder: Ingen akkurat nå

Avd Oppland: Når det gjelder Brukshundarbeidet, så må vi som avdelinger reklamere mere for det vi jobber mot, ikke bare konkurranser.

Avd Kongsberg: 6.7: Blir dette arrangert igjen kun for schäferhund? Dette er vel litt dobbeltarbeid om man skal ha det samarbeidet for alle raser. Der er det jo en del dommere og figuranter.

Avd Nordenfjeldske: 2.9. Hvor er dette utført? Vi har ikke fått noen tilbakemeldinger

Svar HS leder: intensjon var i mai/juni, ble ikke mulig pga trening av NKK. Flyttet til oktober, dette også trenert av NKK

2.10: Nordisk samarbeid – HS møtte ikke? Stemmer dette?

Svar HS Leder: ikke lykkes. Danmark ikke interessert, Finland interessert

Forslag fra Danmark var å legge med nordisk vinnerutstillinger. Også ville de være først ut med sin vinnerutstilling.

Avd Romerike: 3.3 – hvordan er dette tenkt gjennomført når dialogmøtet ikke skal avholdes på dag 2.

3.5 – er dette gjort? Kan ikke se å ha mottatt?

Svar HS leder: 3.3 – om det er sterke signaler for å delta på dialogmøte på dag 2, så vil vi imøtekomme ønsket ved en senere anledning.

3.5 – den må komme tilbake til, da dette er under arbeid. Derfor skulle det ha stått kontinuerlig

Avd Romerike: Dialogmøte er avlyst, men hvordan skal man få det til?

3.5 – dette bør da endres til kontinuerlig

Æresmedlem Liv: det er lettere å møte for de avdelinger rundt på Østlandet. Vi trenger å møtes for å få snakket sammen på kryss og tvers. Det bør bli et dialogmøte med agenda neste år.

Avd Agder: 6.1 – mangler tiltak fra HS. Det mangler informasjon til avdelinger.

Svar HBU: dette er pågående, hvor Zarif har ansvaret. Dette skal ha vært sendt ut til alle avdelinger.

Avd Nordenfjeldske: 5.6 – hvem er dette?

Svar HAR: det er ingen flere, så det er skrevet feil. Skal stå kontinuerlig

Avd Hedmark: Hvordan skal dette utføres når det gjelder testleder på wesentest?

Svar HAR: Dette avgjøres med å ha prøvehund

Avd Romerike: Organisasjonsutvikling bør datoføres.

Avd Rogaland: Denne er sendt ut i 2020 med kommentarer, og da er det ikke kommet noe nytt.

Æresmedlem Liv: Handlingsplan: hvordan man kan selge jubileumsboka? Gjør en avtale med HS å få et utvalg av bøker til avdelingene, som kan være til salgs. Som kan være til innsyn for medlemmer.

Avd Rogaland: Handlingsplan. HS bør sette i gang en prosess/idedugnad for ny handlingsplan
Støtter Liv sitt forslag om salg av bøker.

Æresmedlem Tor: hva er strategien for handlingsplanen? Denne bør lages på et fysisk møte og ikke via en skjerm.

Godkjent med de kommentarer som er kommet.

12. GJENNOPPRETNING AV AVDELING VESTFOLD

Enstemmig vedtatt

13. HOVEDSTYRETS FORSLAG

13.1 Kontingent

I følge NSchKs lover §3-4, Representantskapets oppgaver, pkt.g siste linje, er en av representantskapsmøtets oppgaver alltid behandling av kontingent.

Forslag:

Hovedstyret foreslår en økning av kontingent på 7 % kommende år.

Begrunnelse: På NKK's RS i november; ble det vedtatt å øke medlemsavgiften i NKK med 7 %. Dette er en justering i hht. prisindeksen. NSchK ønsker å øke medlemskontingenten med samme prosentsats, slik at vår andel forblir forholdsmessig lik.

Avd Romerike: når det skal være avstemning, så skal det være 2/3 stemmer

Svar HS: Dette er ingen lovendring, så da gjelder «simpelt flertall»

HS forslag er vedtatt

13.2 Endring i Lover for avdelinger i Norsk Schäferhund Klub

§3.4.1 Generalforsamlingens oppgaver

Forslag om tilføyelse i §3-4-1, siste linje

Godkjent referat fra generalforsamlingen og årsregnskap oversendes HS for orientering innen 14 dager etter avholdt generalforsamling.

Begrunnelse: Å sette en tidsfrist for innsendelse har vært diskutert tidligere, med bred enighet. Denne vil sikre at HS har referat i god tid før Representantskapsmøtet, bekreftelse på at GF er gjennomført, med valg av representanter mm.

Ikke skriftlig avstemning.

For: 34

Blanke: 3

Vedtatt

13.3 Endring i Lover for Norsk Schäferhund Klub §3-1 Høyeste myndighet Forslag om tilføyelse i §3-1 første linje

Klubbens høyeste myndighet er Representantskapet og avholdes hvert år innen 15. april.
Gjennomføres nettbasert annet hvert år, dersom Hovedstyret ikke bestemmer noe annet.

Begrunnelse: Å ha et møte med alle representantene fysisk til stede hvert år er kostnadskrevende, og det siste decennium har vist at saksmengden på møtene har blitt mye mindre, og tidvis saker som ikke avstedkommer mye diskusjon. Forslag fra avdelingene, som medfører stor debatt, har også i stor grad vært fraværende. Kostnader opp mot nytte ved å møtes fysisk kan bli uforholdsmessig store, samtidig bør muligheten for å innkalle til fysisk møte være til stede, dersom HS føler behov for det, gitt spesielle saker/forhold.
Det må tilstrebes å fremme de store sakene / lovendringene de årene representantene er fysisk til stede på møtet, dersom tidsaspektet for avgjørelse er mindre viktig.
Det har vært tanker om å avholde møtet kun annet hvert år, men ved å ha møte hvert år, kan vi opprettholde funksjonstid som sikrer kontinuitet i styre og utvalg. Jfr. § 3-4.
Alternativet ville bli valg med funksjonstid på 4 år for de fleste verv, noe som anses lite tilfredsstillende, med mindre villighet for å påta seg verv.

Avd Nordenfjeldske: dette synes ikke avdelingen noe om, da vi trenger å møtes fysisk

Æresmedlem Tor: vi må møtes og sees og ikke gjemme oss bak en skjerm!

Avd Hedmark: Vi må sees og møtes

Avd Sarpsborg: støtter forslaget til HS, med tanke på at vi skal rekruttere den yngre garde. De er mye mer aktive med å bruke de nettbaserte tjenestene. Og besparelser økonomisk.

Avd Kongsberg: Vi har klart å fungere digitalt under epidemien, vi klarer dette også i fremtiden.

Avd Romerike: Rep.møte må være rep.møte og ikke møtes hvert annet år, da det er saker som skal behandles/diskuteres. Lydteksten må/bør endres til HS KAN innkalle til Teams-møte.

Svar HS: da må det komme et skriftlig endringsforslag fra avd Romerike.

Avd Romerike: det kommer.

Avd Oslo: må se på dagens lovtekst. Kan HS kalle inn til digitalt møte?

Avd Fredrikstad: må vel stemme for endringer før man kan stemme for forslagene?

Avd Rogaland: Det står ingenting i ordlyden at vi må møtes fysisk. Må vi da stemme over noe som ikke står.

Svar HS leder: kan delegatene gi tillatelse til at HS kan kalle inn til digitalt møte.

Avd Oslo: HS har vel myndighet til å bestemme hvordan møter i fremtiden skal avholdes? Hvis HS trekker sitt forslag, så faller dette punktet bort?

Forslag fra avd Romerike:

Rep.møte kan gjennomføres nettbasert annethvert år, dersom det legges til rette for det

HS trekker sitt

Romerike trekker sitt

13.4 Forslag om tilføyelse / endring i lovtekst

Kap. 6 Diverse bestemmelse § 6-3-1 Oppløsning

For å oppløse en avdeling kreves det minst fl 2/3 flertall på ordinær generalforsamling.

Vedtaket må stadfestes av klubbens representantskap.

Avdeling som over tid ikke oppfyller kravene i våre lover og regler, kan oppløses av klubbens representantskap, etter velbegrunnet innstilling fra klubbens hovedstyre.

Ved oppløsning av avdeling tilfaller avdelingens midler hovedstyret i NSchK. Ved reetablering innen 3 år, skal disse midlene tilbakeføres avdelingen.

***Begrunnelse:** Vi ønsker i tillegg en mulighet i vårt lovverk, til å oppløse en avdeling, dersom avdelingen ikke fungerer i henhold til lover og regler, og uten aktiviteter. selv etter hjelp og veiledning fra HS eller fagutvalg, i forsøk på å redde avdelingen. Kan også skyldes lavt medlemstall, og mangel på muligheter for lovlig valgt styre eller å gjennomføre lovlige generalforsamlinger mm. for om mulig å oppløse etter første avsnitt i paragrafen.*

Avd Romerike: HS bør utarbeide en prosedyre som skal være forutsigbart, og transparent og imøtekommende.

Alle imøtekommer forslaget fra Romerike

14.1 Forslag fra avdeling Rogaland

Medlemskap i Norsk Brukshundsports Forbund (NBF)



Avd. Rogaland

Forslag fra styret

Norsk Schäferhund Klub melder seg inn i Norsk Brukshundsports Forbund (NBF) for å kunne delta i å aktivt utvikle brukshundsporten i Norge («Skogsbruks»)

Begrunnelse

Schäferhunden er en brukshund, og sentralt har klubben valgt å satse på RIK programmet som førende for brukshundarbeidet.

Imidlertid er det en betydelig andel ekvipasjer med schäferhund som deltar i prøver etter NKKs bruksprøveprogram (såkalt skogsbruks).

Det er gjennom årene, uten hell, gjort en rekke forsøk på å etablere egne prøveprogrammer for skogsbruks, men da basert på RIK. Imidlertid har både RSP, RRP og nå senest det uoffisielle KBT programmet, ikke engasjert medlemmene slik klubben hadde sett for seg.

Det mest nærliggende vil da være å rette søkelys på et eksisterende, etablert og velfungerende prøveprogram som NKKs bruksprøveprogram er. At dette programmet er åpent for alle raser, må ikke anses som en ulempe, men som en fordel ettersom vi da har anledning til å få vist frem rasen på ulike arenaer.

Så er det jo slik at man selvsagt kan arrangere prøver om man ikke er medlem i NBF, men om man vil forsøke å **påvirke brukshundsporten** innen dette området, er det vanskelig å stå utenfor.

NBF er nemlig ikke bare et frittstående forbund av hundeklubber, men inngikk i 2014 en samarbeidsavtale med NKK. Denne avtalen gir NBF en særstilling innen brukshundsporten og resulterte i at NKKs «Kompetansegruppe for Brukshund og kåringsprøver» ble lagt ned og ansvaret ble i sin helhet overtatt av NBF.

Som medlem av NBF, vil antall oppførte medlemmer gir rett til representasjon på Forbundstinget ifølge Forbundets lover. Dette gir klubbens medlemmer mulighet til å være med å bestemme brukshund-sportens fremtid og å fremme brukshundsporten både nasjonalt og internasjonalt.

Hovedstyrets innstilling: Hovedstyret og Hovedbrukshundutvalget støtter forslaget.

avd Rogaland: på høy tid

avd Hedmark: hva koster dette medlemskapet

Svar HS Leder: 1750,- + 5,- pr aktive medlemmer

Avd Fredrikstad: hvorfor må vi være medlem, dette er vel frivillig

HBU: håper dette ikke går på bekostning av vårt eget brukshundprogram som er i startgropa.

Svar Rogaland: dette skal ikke gå på bekostning, det skal være et supplement

Avd Oppland: Støtter avd Rogaland. Vi trenger en stemme inn i NBF for å få inn våre ønsker og meninger.

Avd Rogaland: Vi har ikke de største deltakelsene sportene, dette kan også være en startpinne for å få med flere inn i sporten.

Avd Romerike: dette blir en vei til felles stemme i hunde-Norge.

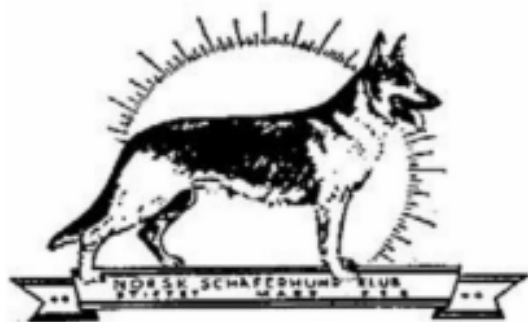
Skriftlig avstemning

JA: 34

NEI: 3

VEDTATT

14.2 Forslag fra avdeling Rogaland Digitale representantskapsmøter



Avd. Rogaland

Forslag fra styret

RS avholdes annet hvert år digitalt og fysisk.

Begrunnelse

Klubben har erfart, og det finnes meget gode verktøy til, å gjennomføre RS-møtet digitalt på en fremragende måte.

Økonomisk vil det bety store besparelse for avdelingene og klubben, som kan benyttes til andre tiltak.

De årene hvor en gjennomfører møtet digitalt, så vil RS ha til behandling «ordinære/standard saker», mens de årene hvor en møtes fysisk, legges det opp til at en kan behandle større saker, endringer og strategier (les organisasjonsendringer, endringer av lovene, veivalg o.l.). Det vil oftest være nødvendig med ekstra samlinger i forkant eller etterkant av RS.

Hovedstyrets innstilling: Se Hovedstyrets forslag, pkt. 13.3.

Rogaland trekker sitt forslag

14.3 FORSLAGET FRA AVD NORDENFJELDSKE

Avd Nordenfjeldske: Innspill - Endringer er i tråd med NKK. Gir en mer demokratisk avstemning. Det er ikke demokratisk som det står i dag.

Svar HAR: Dette vil gange bare de store avdelinger, da de vil få mer makt.

Avd Rogaland: må ikke sammenligne oss med NKK sitt rep.møte, da det består av mange raseklubber.

Avd Nordenfjeldske: hvert enkeltmedlem skal/burde hatt sin egen stemme.

Avd Oslo: ved at hvert medlem skal ha egen stemme, er litt kunstig. Det burde vært nok med at medlemmer har tiltro til sine valgte representanter.

Avd Oppland: Støtte til demokrati. De små må også høres.

HS Leder: det er tradisjon med utjevning. Det er stor respekt for hva avdelingen som kommer med forslaget gjør for sine medlemmer, men ønsker at forslaget trekkes

Svar Nordenfjeldske: forslaget står.

Skriftlig avstemning:

JA: 7

NEI: 30

Forslaget er IKKE vedtatt.

14.4 FORSLAG FRA AVD NORDENFJELDSKE

Forslag om endring i statutter for avl i Norsk Schäferhund Klub

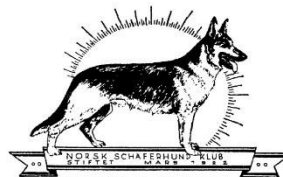
§2-4 Oppdretters forpliktelser

Norsk Schäferhund Klub avd. Nordenfjeldske

Postboks 37 Leinstrand

7464 Trondheim

Mail: post@nshk-nordenfjeldske.no



Trondheim, 2. februar 2023

Til Representantskapet i NSchK

Forslag om endring i Statutter for avl i Norsk Schäferhund Klub §2-4 Oppdretters forpliktelser

Dagens tekst:

STATUTTER FOR AVL I NORSK SCHÄFERHUND KLUB

REV. 5 – 10.04.2021

Sist oppdatert 10.06.2021

§2-4 OPPDRETTES FORPLIKTELSE

§2-4-1 Oppdretter er forpliktet til å melde skriftlig fra til NSchK's sekretariat senest 14 dager etter paring, og senest 14 dager etter fødsel.

Oppdretter er samtidig pliktig til å legge informasjon ang. parringen/fødselen på vår valpeliste på nett.

- Det skal til enhver tid benyttes fastlagte skjemaer, og meldingen skal skje elektronisk

§2-4-2 Oppdretter plikter å gi avlskontakten eller annen representant fra NSchK anledning til å inspisere valpekull før levering. Dette iht. i avlskontaktens arbeidsområde.

§2-4-3 Oppdretter er pliktig til å påse at valpekullet blir registrert på vår valpeliste.

§2-4-4 Oppdretter er forpliktet til å følge NKKs etiske retningslinjer for hundeavl.

§2-4-5 Oppdretter skal opptre utad slik at de ikke skader NSchKs renommé.

Forslag til NY tekst i §2-4-1 under §2-4 OPPDRETTES FORPLIKTELSE:

§2-4 OPPDRETTES FORPLIKTELSE

§2-4-1 Oppdretter er forpliktet til å melde skriftlig fra til NSchK's sekretariat **og til egen avdeling,** senest 14 dager etter paring, og senest 14 dager etter fødsel.

Oppdretter er samtidig pliktig til å legge informasjon ang. parringen/fødselen på vår valpeliste på nett.

- Det skal til enhver tid benyttes fastlagte skjemaer, og meldingen skal skje elektronisk

Begrunnelse:

I §-4-2 står det at Oppdretter plikter å gi avlskontakten eller annen representant fra NSchK anledning til å inspisere valpekull før levering. Det henvises til avlskontaktens arbeidsområde der det står: «I den grad det er gjennomførbart geografisk, skal avlskontakten, minst én gang før 7 ukers alder, oppsøke kull oppdrettet av våre medlemmer.»

Oppdretter må da også forpliktes til å melde fra om paring og fødsel til egen avdeling, slik at avlskontakten vet at det er gjort en paring.

Styret i NSchK Avd Nordenfjeldske

Hovedstyrets innstilling: Hovedstyret støtter ikke forslaget. Vi har en velfungerende valpeliste som avdelingene skal følge med på.

Avd Nordenfjeldske: NSchK sin fungerer og i kriteriene for avlskontakt står det ulike arbeidspunkter. Det er mange som har kull litt lengre unna enn rundt klubben. Dette fører til lange avstander for å følge med på kull.

HAR: det må være en regel i klubben

Avd Nordenfjeldske: vi har på vår hjemmeside 2 valg ved registrering, der ene er til HAR og en til klubben. Mange oppdrettere lar være å melde inn til klubben.

Avd Fredrikstad: er det lovpålagt å ha avlskontakt? Eller står det i våre lover?

HAR: det er noen år siden dette ble lagt under avdelingsstyrene. Det er ønskelig at avdelingsstyret som delegerer dette.

avd Agder: hva slags kompetanse trenger en valpekontakt?

HAR: Ulike brudd varsles til avdelingsstyret

Avd Romerike: Vi må få avklart ordlyd i det som står i våre lover. Der står det oppnevne, og ikke valgt.

Æresmedlem Tor: dette er enkelt, styret oppnevner.

Avstemning ved stemmetegn:

JA: 14

NEI: 22

BLANK: 1

Forslaget til avd Nordenfjeldske ble IKKE vedtatt

15. TERMINLISTE

Utstilling/Kåring – ingen kommentar

Bruks/HBU – ingen kommentar

16. VALG

Valgkomitéens leder åpner med innspill i hvordan de har jobbet. Det mangler en kandidat. Det er tillat med benkeforslag på åpen post, men kandidaten må ha blitt spurt på forhånd.

Avd Fredrikstad: Har den avtroppende leder avgitt svar?

Valgkomiteens leder: han ønsket betenkningstid, og kom ikke med tilbakemelding innen tidsfristen vi hadde for å sende lista fra oss til HS.

Avd Oslo: Kan man sette opp kandidater i et verv der kandidaten «ikke har spilt riktig»?

Svar valgkomiteen: ikke fått noe negative tilbakemelding på kandidater som er satt opp. Er man ikke enig i oppsette må det settes opp et mistillitsforslag om noen ikke er enig.

Avd Sarpsborg: hvordan kan man sette opp mistillit når man ikke har kjennskap til saken, hvordan skal vi da forholde oss.

Svar HS: det er de som har kjennskap som må gjøre dette, har man ikke kjennskap så agerer man etter dette, og stemmer på de man ønsker skal besitte postene.

HS leder: kan man i dag velge HBU leder for 1 år, slik at vi kommer ajour med gangen i utskifting av styremedlemmer – slik at leder HAR og HBU skiftes på ulike år?

Avd Oppland: nei, valglista er allerede sendt ut og lagt frem. Dette må endres ved neste valg

Avd Oslo: Man kan ikke endre ordlyd etter at forslaget er sendt ut. Det står som det står.

Ordstyrer: Dette overføres til neste år.

Ordensråd: Kjøre dette neste år.

HS Leder: trekker forslaget.

Hovedstyret:			Forlag:	Innstilt av:
Leder	Svein Nilsen	1 år igjen		
Nestleder	Rune Gundersen	På valg, 2 år	Tore Larsen, Arendal	Valgkomiteen
		Valgt		
Kasserer	Toril Bjerke	På valg, 2 år	Toril Bjerke, Indre Østfold	Valgkomiteen
Sekretær	Hege Falck-Bilden	1 år igjen		
HBU leder	Roar Kjønsstad	På valg, 2 år	Se valg, Hovedbrukshundutvalget	
HAR leder	Karl Otto Ojala	På valg, 2 år	Se valg, Hovedavlsrådet	
Styremedlem	Arne Kristianstuen	1 år igjen		
Vara-medlem	Ilone Maria Søderholm	Påvalg, 1 år	IloneMariaSøderholm, Finnmark	Valgkomiteen
		Valgt		
Vara-medlem	Svenn Børre Steinsland	På valg, 1 år	Svenn Børre Steinsland, Bergen	Valgkomiteen
		Valgt		
Hovedavlsrådet:				
Leder	Karl Otto Ojala	På valg, 2 år	Karl Otto Ojala, Finnmark	Valgkomiteen
		Valgt		
Medlem	Leif Vidar Belgen	1 år igjen		
Medlem	Svein Egil Vagle	På valg, 2 år	Svein Egil Vagle, Rogaland	Valgkomiteen
		Valgt		
Medlem	Kjell Olaf Olsen	På valg, 2 år	Bjørn Lundberget, Hedmark	Valgkomiteen
		Valgt		
Medlem	Tommy Oftedal	1 år igjen		
Hovedbrukshundutvalget:				
Leder	Roar Kjønsstad	På valg, 2 år	ÅPEN- Roar Kjønsstad – Benkeforslag fra Rogaland, Fredrikstad, Kongsberg.	
		Valgt		
Medlem	Heidi Tokstad	På valg, 2 år	Heidi Tokstad, Oppland	Valgkomiteen
		Valgt		
Medlem	Ronny Vestli	1 år igjen		
Medlem	Terje Lindahl	1 år igjen		

Medlem	Zarif Hamzik	1 år igjen		
Medlem	Hans Arne Marthiniussen	På valg, 2 år	Hans Arne Marthiniussen	Valgkomiteen
	Helgeland,			Foreslått av
			Kari Strande, Romerike	avd Romerike
	Avd Romerike: Kari er tidligere medlem i HBU, driver med LP, har arrangert store stevner i flere år. Kari var veldig engasjert i arbeidet med det nye LP-programmet.			
	Skriftlig avstemming: Hans Arne Marthiniussen: 7 Kari Strande: 30			
	Kari Strande Valgt			

Ordensrådet:

Medlem	Liv Evjen	1 år igjen		
Medlem	Rolf Mangerud	På valg, 2 år	Rolf Mangerud, Romerike	Valgkomiteen
		Valgt		
Medlem	Arvid Strømsvik	På valg, 2 år	Arvid Strømsvik, Rogaland	Valgkomiteen
		Valgt		
Medlem	Johnny Johnsen	1 år igjen		
Revisor:	Monica Jersing	På valg, 2 år	Monica Jersing, Oslo	Valgkomiteen
		Valgt		
Vara-revisor:	Hilde Galborgen	På valg, 1 år	Cathrine Stenmoe, Fredrikstad	Valgkomiteen
		Valgt		

Valgkomiteen:

Leder	Bjørn Karlsen	1 år igjen		
Medlem	Odd Brattøy	1 år igjen		
Medlem	Johnny Johnsen	På valg, 2 år	Johnny Johnsen, Helgeland	Valgkomiteen
		Valgt		
Vara-medlem	Tore Larsen	På valg, 1 år	Atle Olsen, Romerike	Valgkomiteen
		Valgt		

Møtet er hevet kl 17.09!!!

Takker Knut Brekke for innsatsen som møteleder.

Takk til Rune Gundersen for innsatsen du har gjort gjennom dine år som tillitsvalgt!