

REFERAT REP.MØTE 6. APRIL 2024

1. SAKLISTE

Startet med 1 minutt stillhet for de av våre medlemmer som har falt fra!
Leder hadde en liten fortale for å belyse dagens situasjon mot ulike raser fra dyreorganisasjoner, som er i søkelyset. Her må vi være våkne og forberedte for det som kan komme.

1.1 Godkjenning av representanter/fullmakter

Arendal: Harald Møllbach Aas har fullmakt fra Daniel Larsen i avd Arendal

Oppland: Heidi Tokstad har fullmakt fra Linn Heiberg i avd Arendal

Halden: Monica Otte Nohr meldt forfall

Sarpsborg: Sølvi Hansen stepper inn for Hilde Christiansen

Nordenfjeldske: Lars Hoem stepper inn for Per Arne Hervik

Romerike: Dan Simen Jensen inn for Nils Øyvind Andersen etter hvert.

GODKJENT REPRESENTANTER MED ENDRINGER

Fullmakter må sendes inn skriftlig før møte for å godkjennes – 40 stemmeberettigede

1.2 Godkjenning av innkalling **GODKJENT**

1.3 Godkjenning av tilstedeværelse av observatører

Hedmark: Her har observatører blitt meldt inn som vara, de skal stå som observatører.

Romerike: Christian Wood er meldt inn som observatør, men er falt ut av lista.

Tilbakeføres

GODKJENT MED ENDRINGER

1.4 Valg av møteleder KNUT BREKKE

1.5 Valg av 1 møtereføret KRISTIN KARLSEN

1.6 Valg av 1 protokollfører HEGE FALCK BILDEN

1.7 Valg av 2 representanter til tellekomité: ROY SKJELLUM – JARLE TJELDSTØ

1.8 Valg av 2 representanter til å underskrive protokollen: ODD BRATTØY - HELLE HANSEN

2. HOVEDSTYRETS ÅRSBERETNING

Innspill avd Romerike: Stiller spørsmål ved at samarbeid fungerte utmerket, henviser til rundskriv fra vara-medlem Svenn Børre.

Kommentar HS: Oppfatter at samarbeidet fungerer, og finner løsninger. Varamedlemmets brev henvises til en personalsak om dette hadde vært en bedrift. Her går man ikke inn i detaljer i saken.

Man har fremdrift i de saker man har på agendaen.

Innspill Nordenfjeldske: Norsk Vinner! Kommentarer fra avdelingen etter møte. Mye feil i katalogen. Medlem har ikke fått svar på brev i etterkant av NV. Flere tilbakemeldinger på arrangementet Norsk Vinner. Håper på stor forbedring kommende år.

Kommentar HS: har hatt en grundig evaluering i etterkant med utvalgene og avd Fredrikstad. Har i år dannet egen komite for kommende års arrangement. Er enig i toalettforholdene var laber. Erkjenner at det er litt å ta tak i og jobbe videre med dette for at vi skal ha et godt arrangement.

Innspill Romerike: Websider/ sosiale medlemmer – SoMe er en bra måte å nå ut til publikum. Bør ha egen person å ha ansvaret, slik at ulike aktiviteter skaper engasjement.

Innspill avd Nordenfjeldske: Kan man godkjenne årsberetningen når vara-medlem som har vært fraværende står i årsberetningen?

Kommentar HS: Varas signatur strykes

GODKJENT MED INNSPILL/ENDRINGER

3. HOVEDSTYRETS REGNSKAP OG REVISORS BERETNING

GODKJENT

4. HOVEDSTYRETS BUDSJETTFORSLAG

Innspill avd Romerike: Momskomp. har økt – skjer det endinger som gjør at dette er økt? Kan man budsjettere med slike inntekter?

Kommentar HS: Momskompensasjon økte i 2023 pga jubileumsboken. Årets tall er satt som et estimat, det kan legges inn som inntekt.

Innspill avd Bergen: Plassleie- er det HS som betaler leie av plass til NV.

Kan man senke kostnader på hotell/overnatting?

Kommentar HS: HS har samarbeid med avdelingen som arrangerer NV når det gjelder utgifter og inntekter.

HS betaler leie av plassen.

Hotellutgifter er ut fra anbud til de ulike overnattingssteder. Vi valgte et hotell som lå en halvtime unna for å spare penger. Har også sendt ut anbud for kommende arrangement, og kommer ut med samme hotellet.

GODKJENT MED KOMMENTARER

5. HOVEDAVLRÅDETS ÅRSBERETNING

Innspill avd Nordenfjeldske: Ønske om å få annonsert LD-dommere tidligere da dette kan bli billigere når det gjelder f.eks. reisekostnader. Også er det lettere for avdelingene og forberede seg.

Hvor mange er det av de individer som er avlsgodkjenning går videre til avlskåret, finnes det oversikt over dette?

Kommentar HAR: ingen oversikt over antall, de fleste individer blir stående med godkjenning

Kommentar Ordstyrer: rettelse –skal stå IGP 2 på Ninni av Svebø

Innspill avd Romerike: NV - Hvorfor norske dommere dette året som kommer? Hva er dansk modell? Blir NV et avlsarrangement? Mangler informasjon på disse endringer som kommer.

Kommentar HAR: Største grunn er å få bruke våre egne dommere. Tyske dommere føler ubehag å dømme f.eks. bruksklasser i Norge, da de ikke kjenner våre tispelinjer og avlslinjer. Derfor setter de opp de som de kjenner og har gitt ut minimalt med VA i forhold til andre Siegeshow. Mener at de norske dommere kjenner våre avlslinjer best og kan da rettferdiggjøre plasseringer, og gi ut VA.

GODKJENT MED RETTELSER OG KOMMENTARER

6. HOVEDBRUKSUTVALGETS ÅRSBERETNING

Innspill avd Indre Østfold: Stiller spørsmål på mangel av referater fra HBU.

Mangler resultater på hjemmesiden etter NM i LP og IBGH.

Mangler informasjon fra HBU om vår rase som bruksrase

Kommentar HBU: Referater har ikke kommet ut, da det har vært mest arbeidsmøter. Vi skulle vært bedre å legge ut, ja erkjenner dette.

Resultater er publisert i tidsskriftet

HBU har oversikt over hva som skjer med brukshunden når det gjelder ulike arbeidsforhold de blir brukt i. Utfordringen er å møte etterspørsel, men klubben har ikke oppdrettere nok til å komme disse etterspørslene i møte. Mange oppdrettere leverer utenfor vår klubb, og de svarer at de ikke er enige i våre avlsretninger. De ønsker, men det kan hende at mye stopper på kommunikasjonen mellom klubben og evt. medlemmer.

Påmeldinger til mentaltester går nedover for våre raser. Ser veldig få påmeldte når man er ute og dømmer. Merker at det skjer, så vi håper på å få inkludert flere.

Innspill avd Romerike: Er det lurt å ikke ha eget NM i IGP for schäferhund?

Kommentar HBU: et samarbeid med andre raser er en fordel for deltakere og arrangører når det gjelder kostnader. Man må ha et større deltakerantall skal man komme til et eget rase-NM.

Innspill avd Fredrikstad: Wesentest, hva gir det oss svar på?

Kommentar HBU: har ikke sett den live ennå, men HAR skal gå grundig gjennom dette på søndagens samling/møte.

Innspill avd Nordenfjeldske: Mentaltester – kunne det vært lurt å få oversikt over antallet deltakere på tester og deltakere på prøver gjennom året?

Kommentar HBU: Ja, det er helt klart. FCI etterspør også. Her henger Norge etter. Dette er en manuell jobb for øyeblikket.

Kommentar avd Rogaland: Svar som medlem i KG RIK - NKK slipper ut et elektronisk påmeldingssystem kommende uke, så da vil det blir lettere å få oversikt gjennom året.

Innspill avd Kongsberg: Driver selv et oppdrett med individer over brukslinjer, og det er vanskelig å bruke individer når det gjelder hunder fra forsvaret, politiet og staten. Kan dette gjøres noe med, slik at det blir enklere for disse?

Kommentar HBU: Her må vi samarbeide med HAR

Innspill avd Hedmark: vi som klubb har et avlssystem. For å få inn medlemmer, så må de med brukslinjer følge standarden for å sikre at disse følger rasestandarden.

Innspill avd Oppland: Ønsker å få inn punkt under handlingsplanen når det gjelder kriterier på avl.

Innspill avd Romerike: hvordan ser planen for å få utdannet flere dommere innen bruks og mentalitet?

Kommentar HBU: Det er et løp som er sendt ut. Fikk 4 påmeldte, og 3 er under utdanning innen IGP.

Innspill avd Romerike: Kan man rikke på alder?

Kommentar HBU: Ikke noe problem med alder når det gjelder påmeldte til utdanning ennå.

FCI har sitt utdanningskrav som vi er pliktig til å følge.

Innspill HS: ser at det i dag er få dommere til å dømme bare Ferdseksprøve. Hadde det vært mulig å ta delutdanning? Starte med Ferdseksprøve, for så gå videre til IGP?

Kommentar HBU: pr i dag er det ett utdanninge-løp. Her må man gå en runde med FCI.

Innspill HAR: Kan ekstriørdommere dømme Ferdseksprøve og UHP slik de gjør det i f.eks.

Tyskland? Under årets WSUV-møte er de forundret over hvorfor ikke våre ekstriørdommere kan dømme Ferdseksprøve.

Innspill avd Haugland: Brukshund er et diffust uttrykk. Latterlig lavt deltakelse på årets NM LP og IGBH. Ser også på andre ulike arrangementer at de er fraværende. Hvor er schäferhunden?

Innspill ordstyrer: Det er manglede oversikt over dommere på FP, UHP og K-test. Flere er ikke aktive. Er HBU inne og ser over?

Innspill avd Romerike: Utvalgene må sette seg ned og jobbe tydeligere sammen, utveksle erfaringer og problemstillinger for sammen å bedre rase og arbeid.

Kommentar HAR: Har begynt et samarbeid, så vi får se hvor vi kommer.

Stiller oss forundret over hvorfor de som avler på utsiden av klubben, ikke melder seg inn. Det utgjør ikke de store kostnader i året. Vi godkjenner individer som kommer til godkjenning.

Innspill avd Kongsberg: problemet er når hunden er eid av staten, politiet og forsvaret. Problemet er da at man ikke kan få godkjent dette individet selv.

Kommentar HAR: Man bør få til en ordening for de individer som er eid av staten, slik at dette kan løses på best mulig måte.

Innspill avd Oslo: man kan få opprettet et proformamedlemsskap på staten.

GODKJENT MED DE MERKNADER OG KOMMENTARER SOM ER KOMMET

7. ORDENRÅDETS ÅRSBERETNING

GODKJENT

8. DISIPLINÆRUTVALGETS ÅRSBERETNING

GODKJENT

9. JUNIORHANDLERKOMITEENS ÅRSBERETNING

GODKJENT

10. HOVEDSTYRETS HANDLINGSPLAN

Innspill avd Oppland: Ønsker mere søkelys på bruksarbeidet i handlingsplanen, få et bedre samarbeid mellom utvalgene.

Innspill avd Bergen: Utdannelse ekstriørdommere?

Kommentar HAR: Har for tiden 2 personer som er under utdanning av ringsekretærer. Det er dette som er på nåværende tidspunkt

Kommentar HAR: Når det gjelder avlsarbeidet så kommer WUSV med nye retningslinjer i forhold til avl, fra 1.1.2025.

Kommentar HBU og HAR: Har en dialog mellom utvalgene, samarbeidet er ut fra WUSV.

Innspill avd Romerike: Ønsker referat fra disse samarbeidsmøtene.

Innspill avd Indre: Utdannelse av dommere/figuranter, er det bare RIK som gjelder?
samarbeid mellom KG RIK og HBU

Kommentar HBU: KG Mental står for å sende ut påmelding for dommere til mentaltester
Vil si at det er et godt samarbeid mellom disse 2 utvalgene.

GODKJENT MED KOMMENTARER

11. HOVEDSTYRETS FORSLAG

10.1 Kontingent

I følge NSchKs lover § 3-4, Representantskapets oppgaver, pkt.g siste linje, er en av Representantskapsmøtets oppgaver alltid behandling av kontingent.

Forslag:

Hovedstyret foreslår en økning av kontingent på 6,4 % kommende år.

Begrunnelse: NKK's Representantskapsmøte i november vedtok å øke medlemsavgiften til NKK med 6,4 %. Dette er en justering i samsvar med konsumprisindeksen. NSchK ønsker å øke medlemskontingenten med samme prosent, slik at vår andel forblir forholdsmessig uendret.

Avd Hedmark: Hvorfor økning? Har mange støttemedlemsskap, hvorfor da økning?

Kommentar HS: Pga tidligere kontingentøkning, samme nivå som NKK pga prisstigning generelt.

Avd Agder: Er ikke enig i forslaget. Forlanger avstemning.

Avd Oslo: Blir dette en sak for lovendringer?

Kommentar HS: Dette må da komme som et forslag i neste års rep.mappe

Skriftlig avstemning:

7 NEI

33 JA

VEDTATT

10.2 Ordensrådet

Hovedstyret forslår at Ordensrådets sammensetning og mandat endres / justeres for å få en mer enhetlig organisasjon, med klare definisjoner om hvor ansvaret ligger, også når det gjelder heder og ære.

Med relativt små endringer i lovverket og retningslinjene får vi en kvalitetskontroll og samtidig sikres enhetlige vedtak av rådets innstillinger. Kvalitetskontrollen vil bl.a. forhindre at medlemmer med pågående disiplinærsaker eller andre innrapporterte klanderverdige forhold, ikke gis eventuell påskjønnelse før sakene er endelig avklart. Vi har i noen år hatt et Disiplinærutvalg som saksbehandler og innstiller i saker til HS, som tar endelig beslutning. Dette har fungert veldig bra, og sikret behovet for kvalitetskontroll og enhetlig saksbehandling.

HS anser at tiden nå er inne for at Ordensrådet organiseres i likhet med DU.

Endringer / justeringer av dagens lover og regler som omfatter Ordensrådet:

(Forslag om endringer skrevet i rødt)

Lover for Norsk Schäferhund Klub

§ 1-3 Definisjoner

Klubbens organer:

..... Ordensrådet **(Skal utvalget stå under utvalg, må DU også inn på lista)**

§ 3-4 Representanskapets oppgaver

Pkt i: Velge medlemmer i sentrale råd og utvalg (HAR-HBU-~~Ordensråd~~) for 2 år

Rådet oppnevnes av HS (jfr. forslag § 3-2 i Retningslinjer for råd og utvalg.)

§ 4-3 Styrets oppgaver

Pkt 5: Oppnevne og avvikle komiteer, oppnevne representanter for klubben, og utarbeide retningslinjer for særkomiteer, **råd og utvalg**. (HAR -HBU-Ordensråd-**Disiplinærutvalg**)

§ 6-5 Æresmedlem

Hovedstyret ~~eller Ordensrådet~~ kan på Representantskapsmøtet foreslå særlig fortjente medlemmer som klubbens æresmedlemmer. Det kreves 2/3 kvalifisert flertall og voterer uten debatt. Æresmedlemmer betaler ikke kontingent til klubben.

Ordensrådet kan ~~påskjønne~~ **innstille til Hovedstyret** personer som har ytet klubben spesielt store tjenester i en enkeltsak eller på enkeltfelt. Disse tildeles hederstegn.

Retningslinjer for sentrale råd og utvalg

Kap 3 Ordensrådet

§ 3-1 Sammensetning

NSchK har et ordensråd som består av **3 medlemmer og 1 varamedlem**

§ 3-2 Valg

Ordensrådet ~~velges på representantskapsmøtet.~~ **utnevnes av Hovedstyret**

Medlemmene **utnevnes** for 2 år av gangen

§ 3-3 Arbeidsområde / Ansvar

Rådets oppgave er å ta stilling til spørsmål om innstilling av æresmedlemmer, og forvalte klubbens orden "Fårehunden". Rådet skal i dialog med avdelingene bidra til mest mulig lik praksis med innstilling og tildeling over hele landet. **Avslåtte forslag skal begrunnes**

§ 3-5 Innstilling

Innstilling til dekorering av fortjent medlem sendes ordensrådet fra avdelingsstyrene eller HS, senest 2 måneder før ønsket utdelingsdato.

Ordensrådet kan ~~også~~ på eget initiativ innstille **til HS** om æresmedlemskap. ~~overfør representantskapsmøtet og tildele ordener til fortjent medlem~~

§ 3-6 Utnevnelse

Ordensrådet ~~fatter vedtak~~ innstiller **til HS** om hvorvidt et medlem skal tildeles "Fårehunden" i bronse, sølv eller gull, ~~enten etter forslag eller etter eget vedtak. Før ordensrådets vedtak settes i kraft skal HS orienteres.~~ **HS tar endelig avgjørelse**

§ 3-8 Æresmedlem

Æresmedlem er klubbens høyeste utmerkelse og utnevnes av Representantskapet etter innstilling ~~av ordensråd eller~~ **fra** HS. Ved utnevnelse følger klubbens merke; Nål med hundehode og laurbærkrans i gull med hvit emalje, samt klubbens diplom. For å bli æresmedlem må

vedkommende inneha "Fårehunden" i gull.

Se for øvrig § 6-4 i NSchKs lover (**Rettes til § 6-5**)

Kommentar HS: Fremstilt som store endringer, ikke store endringer. Blir på samme måte som DU sitt utvalg. Dette handler om strukturen i klubben.

Innspill avd Romerike: Teksten burde vært endret. I dag sitter det æresmedlemmer, og det av en grunn. Disse har en lang fartstid, og har mere å si enn de som sitter i HS. Vi er tjent med at det er som det er i dag, og ikke HS som skal sitte med enda en oppgave.

Innspill avd Indre Østfold: Endringsforslag: § 3-8 endres fra HS til «Ordensrådet og HS»

Innspill avd Fredrikstad: Har tidligere søkt på om æresmedlemskap for medlem som har vært medlem i 50 år, og fått avslag. Hvordan skal man forholde seg til søknader, det er jo visse kriterier?

Kommentar HS: Her skal det være likhet for de som blir søkt om, og ikke fordi du kjenner de i avdelingen godt. Her skal det begrunnes saklig inn til HS og Ordensrådet når det gjelder forslag på æresmedlemmer, «ikke bare sende inn en sen lørdagskveld»....

Avd Agder: kan man endre lovtekst når det gjelder Fårehunden i gull?

Avd Fredrikstad: Flåsete svar fra HS, men ønsker at man ser på kriteriene.

Avstemning forslag 10.2:

JA: 21

NEI: 18

BLANKT: 1

Innspill avd Oslo: Dette forfaller, da dette er lovendringsforslag og krever 2/3 flertall.

Kommentar ordstyrer: Dette var prosedyre nå om å stemme over om vi skulle stemme på dette forslaget eller endringsforslaget

Innspill avd Oslo: det ble stemt om å stemme for eller imot forslaget

Kommentar Ordstyrer: Vi har ikke kommet til lovendringsforslag

Innspill avd Nordenfjeldske: Hvis ikke noen av forslagene får 2/3, så står det som før?

Kommentar Ordstyrer: Nå skal vi stemme på forslagene

Innspill avd Rogaland: Enig med avd Oslo, vi ble fortalt at avstemningen gjaldt forslaget til HS, og da stemte vi på forslaget.

Forsamlingen tar 10 min pause, slik at man får klarhet i dette.

Tidligere avstemning forkastes.

39 stemmeberettigede, da 1 avdeling har forlatt møtet.

Kommentar HS: Støtter avd Indre Østfold sitt endringsforslag ang §3-8 og innlemmer dette i vårt forslag.

Innspill avd Oslo: Her er det et lovendringsforslags, så da gjelder 2/3 flertall?

Kommentar Ordstyrer: ja, dette er et lovendringsforslag.

Avstemning:

JA: 24

NEI: 15

Forslaget falt!

12. INNKOMNE FORSLAG

12.1 Forslag fra avdeling Vestfold

Endring av uttaksregler til WUSV VM

Forslag	Endring av uttaksregler til WUSV VM
	<p>Foreslår følgende endring.</p> <p>Fra:</p> <p>Dispensasjoner: Dispensasjoner vil ikke bli gitt!</p> <p>Til:</p> <p>Dispensasjoner: Dersom det ikke er fem kvalifiserte ekvipasjer etter gjennomført NM, kan ekvipasjer som oppfyller øvrige krev søke om deltagelse.</p>
Begrunnelse	<p>Endringen kan føre til økt interesse for IGP i Norge og gi oss mulighet til å fylle opp et helt lag. Endringen vil være innenfor WUSV regelverk.</p> <p>Disp. ekvipasjer skal dekke alle utgifter selv.</p>

Hovedstyrets innstilling: Hovedstyret og Hovedbrukshundutvalget støtter forslaget, og Hovedbrukshundutvalget vil utarbeide nye kvalifikasjonsregler i tråd med dette.

Innspill avd Romerike: Siste setning i begrunnelse skal vekk. Har man fått disp, så er man en utøver.

Kommentar Ordstyrer: Denne linjen er en begrunnelse, og ikke et forslag og skal ikke tas med i avstemningen.

Kommentar HS: avd Vestfold, send dette forslaget til HBU slik at de kan jobbe med dette i et arbeidsdokument.

Kommentar HBU: er litt usikker på om dette forslaget er for rep.møte, eller om dette er for utvalget.

Forslaget trekkes og sendes over til HBU som jobber videre med dette.

12.2 Forslag fra avdeling Nordenfjeldske

Krav til Hovedstyret om igangsetting av arbeid vedrørende negativ utvikling av HD

Representantskapsmøte krever at Hovedstyret setter i gang arbeid som skal ha som målsetting å bedre utviklingen av HD for vår rase.

Representantskapsmøtet (Rep.møte) krever at Hovedstyret (HS) setter i gang arbeid og velger 2-3 personer som skal ha som målsetting å bedre utviklingen av HD for rasen de neste 5 årene. Rep.møte krever at det til neste Rep.møte (år 2025) legges fram tiltak som skal bedre rasens HD utvikling. Fri prosent skal minimum være 70% på norskregistrerte hunder, begge hårvarianter. Minimum 30 prosent må være A hofter. Dette kravet må være oppnådd innen utgangen av 2029. Hvis målsettingen ikke blir oppnådd, må nye krav vurderes.

HS er ansvarlig for at de nye kravene til avl legges fram for Rep.møte i 2025 for godkjenning.

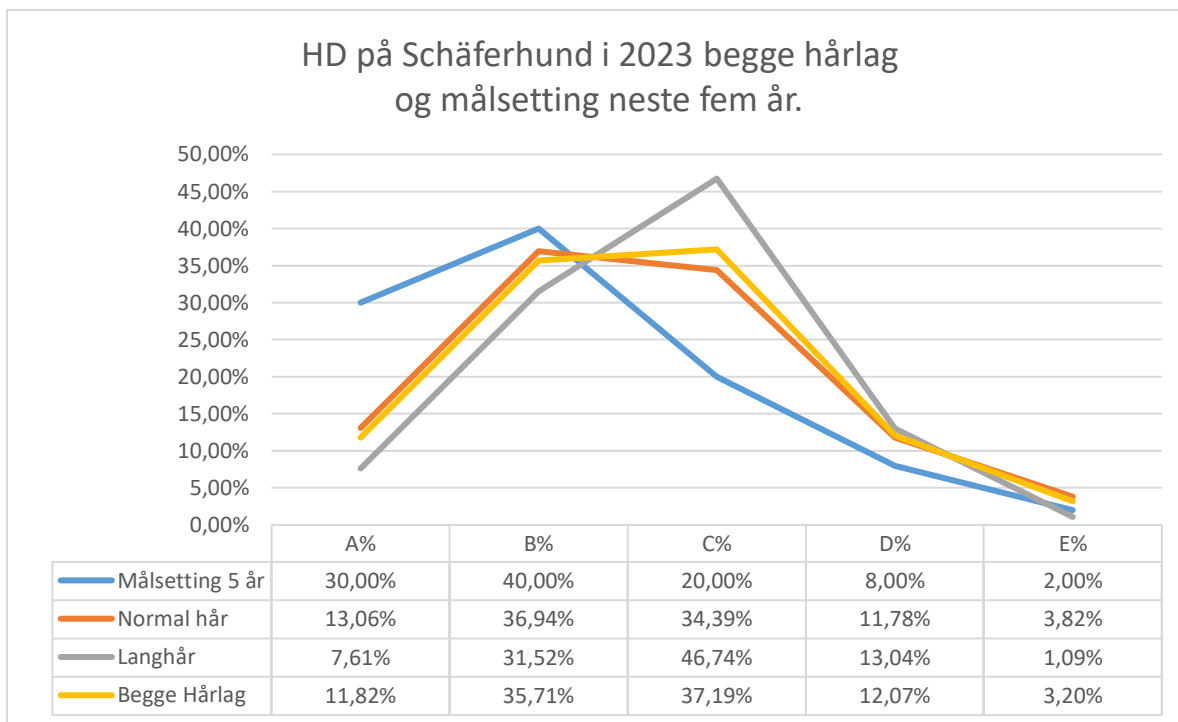
HS eller Hovedavlsrådet (HAR) skal ha med statusrapport over HD utviklingen i sine årsberetninger til Rep. møtene.

Begrunnelse:

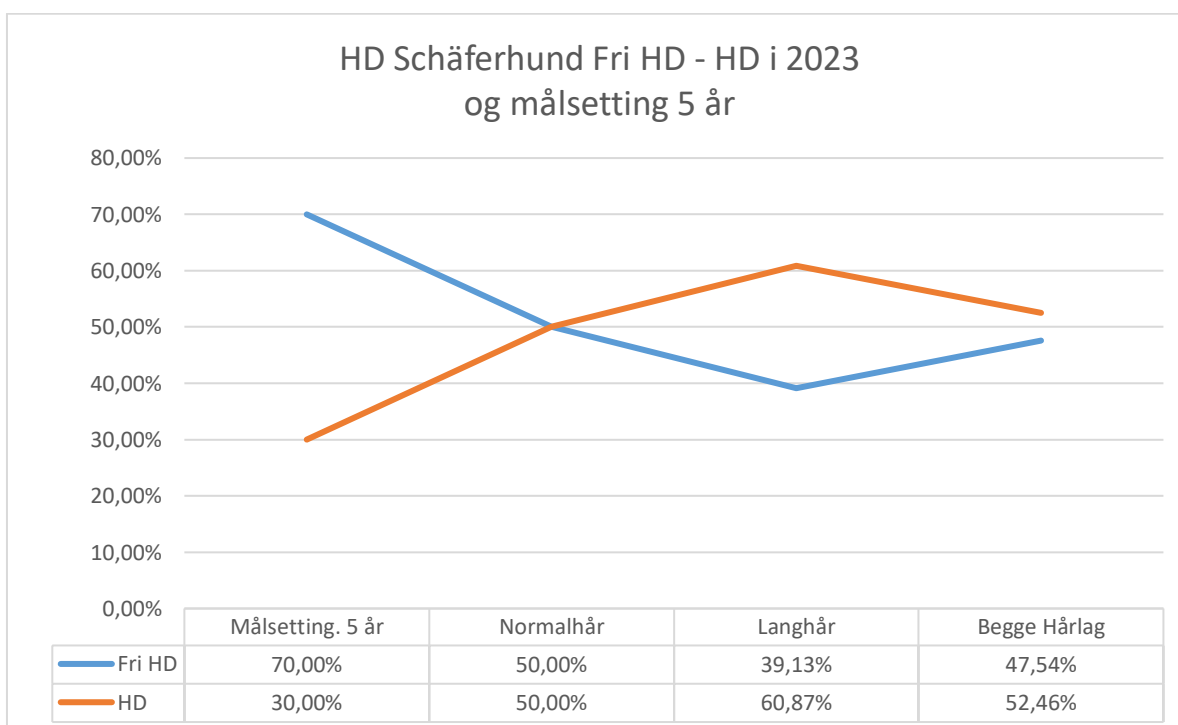
Schäferhund er blant de absolutt dårligste av de rasene vi bør sammenligne oss med, når det gjelder HD. Vedtaket som ble fattet på Rep.møte i 2021 har overhode ikke hatt noen positiv utvikling på forekomsten av HD for vår rase, snarere tvert imot.

HD 2023. Alle hunder er med Norsk reg.nr.													
Rase	Sum	A	B	C	D	E	A%	B%	C%	D%	E%	Fri HD	HD
Schäferhund Normal hår	314	41	116	108	37	12	13,06 %	36,94 %	34,39 %	11,78 %	3,82 %	50,00 %	50,00 %
Schäferhund lang hår	92	7	29	43	12	1	7,61 %	31,52 %	46,74 %	13,04 %	1,09 %	39,13 %	60,87 %
Schäferhund begge hår lag	406	48	145	151	49	13	11,82 %	35,71 %	37,19 %	12,07 %	3,20 %	47,54 %	52,46 %
Border Collie	315	72	106	106	25	6	22,86 %	33,65 %	33,65 %	7,94 %	1,90 %	56,51 %	43,49 %
Breton	220	49	59	75	34	3	22,27 %	26,82 %	34,09 %	15,45 %	1,36 %	49,09 %	50,91 %
Engelsk Setter	486	232	153	73	22	6	47,74 %	31,48 %	15,02 %	4,53 %	1,23 %	79,22 %	20,78 %
Gordon Setter	228	91	73	53	10	1	39,91 %	32,02 %	23,25 %	4,39 %	0,44 %	71,93 %	28,07 %
Irsk Setter	312	128	102	62	17	3	41,03 %	32,69 %	19,87 %	5,45 %	0,96 %	73,72 %	26,28 %
Pointer	118	65	32	16	5	0	55,08 %	27,12 %	13,56 %	4,24 %	0,00 %	82,20 %	17,80 %
Kleiner Münsterländer	34	24	7	2	1	0	70,59 %	20,59 %	5,88 %	2,94 %	0,00 %	91,18 %	8,82 %
Norsk Elghund Grå	306	101	103	88	13	1	33,01 %	33,66 %	28,76 %	4,25 %	0,33 %	66,67 %	33,33 %
Norsk Elghund Sort	189	94	59	25	9	2	49,74 %	31,22 %	13,23 %	4,76 %	1,06 %	80,95 %	19,05 %
Jämthund	171	98	41	24	6	2	57,31 %	23,98 %	14,04 %	3,51 %	1,17 %	81,29 %	18,71 %
Belgisk Fårehund Malinois	44	22	14	7	1	0	50,00 %	31,82 %	15,91 %	2,27 %	0,00 %	81,82 %	18,18 %
Belgisk Fårehund Tervueren	47	22	11	14	0	0	46,81 %	23,40 %	29,79 %	0,00 %	0,00 %	70,21 %	29,79 %
Newfoundlandshund	32	13	6	8	5	0	40,63 %	18,75 %	25,00 %	15,63 %	0,00 %	59,38 %	40,63 %
Rottweiler	143	58	38	26	17	4	40,56 %	26,57 %	18,18 %	11,89 %	2,80 %	67,13 %	32,87 %
Dobermann	11	1	5	4	1	0	9,09 %	45,45 %	36,36 %	9,09 %	0,00 %	54,55 %	45,45 %
Hvit Gjeterhund	65	12	19	25	9	0	18,46 %	29,23 %	38,46 %	13,85 %	0,00 %	47,69 %	52,31 %

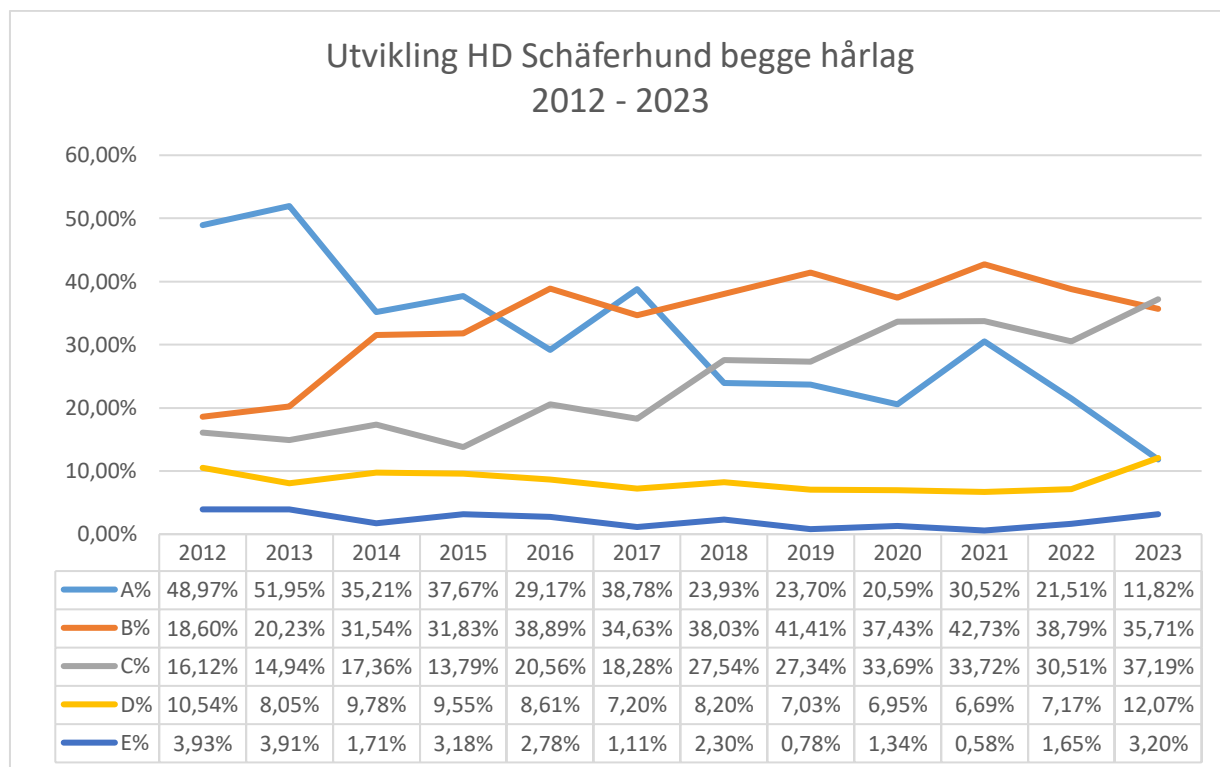
Tabellen over viser at vi er dårligst i klassen blant de utvalgte rasene. HD belastede raser som: Breton, Newfoundlandshund, Dobermann og Hvit Gjeterhund er nå bedre enn Schäferhund. Tabellen viser også at vi har en bortimot katastrofal nedgang av A hofter. Bare Dobermann med sine 11 røtgete hunder og kun en hund med A hofter er like dårlig som Schäferhunden.



Her en skjematisk framstilling av HD utviklingen på Schäferhund i 2023. I tillegg er det satt inn målsettingen vi bør ha de neste 5 årene (blå kurve).



Disse to kurvene for 2023 viser målsetting om 5 år. Vi må opp i 70% fri hunder (sum A og B). Videre ser vi at normalhår produserer like mye hunder med HD som hunder fri HD 50-50. På langhår ser vi at vi produserer 39,13% hunder fri for HD og hele 60,87% hunder med HD. Summen blir for begge hårlag 47,54% hunder fri for HD og 52,46% hunder med HD.



Kurvene over viser at vi over mange år har at en negativ utvikling av HD. Vi har en kraftig nedgang på frie A hofter. Unntaket er årene 2017 og 2021. Legg også merke til at vi i 2023 har flere hunder med D hofter (middels grad) enn A hofter (Fri A) og vi har flere C hofter (svak grad) enn B hofter (Fri B). Denne utviklingen må vi prøve å stoppe. Det er HS som sitter med ansvaret for utvikling av rasen vår og det er de som må komme med tiltak for å bedre utviklingen.

Avd. Nordenfjeldske håper Representantskapsmøtets representanter føler sitt ansvar for utviklingen av HD på Schäferhund og pålegger Hovedstyret (HS) å sette i verk overnevnte tiltak.

***Hovedstyrets innstilling:** Hovedstyret og Hovedavlsrådet går imot forslaget. Vi er allerede i dialog med NKK angående HD på vår rase og avlesning av HD-bilder.*

Innspill avd Nordenfjeldske: har mottatt tilbakemeldinger til vår tekst, og har kommet med ny tekst som skal gjøres enklere å forstå.

Er litt forundret over at HS og HAR går imot forslaget, da det et aktuelt tema.

Innspill avd Oslo: Stiller spørsmål er om dette er rep.møte sin jobb? Eller om dette er

innspill som utvalgene skal ha med seg.

Kommentar HAR: Grunnen til vi har sagt nei er at vi har startet kommunikasjon/samarbeidet med NKK og uttrykket vår bekymring. Har fått svar fra NKK; -..... «NKK er også bekymret over hvordan bildene blir avlest.»

#Bilde på skjermen# SKK har sendt ut en oversikt over resultater fra Sverige, Italia, Holland, Tyskland. Hvorfor skal NKK sine avlesere være så strenge...

Ønsker å stemme ned forslaget til Nordenfjeldske, og at de sender over dette som et arbeidsdokument. Dette er veldig aktuelt.

Innspill avd Romerike: referer fra tidligere referater til HAR, og berømmer jobben de gjør, men de må være flinkere til å dele med seg slik at «hvermannsen» skjønner hva som blir jobbet med.

Er ubeleilig at det kommer nå, da dette forslaget har kommet ut på sosiale medier og blitt fremstilt uten videre kommentarer fra noen av utvalgene. Håper at Nordenfjeldske trekker forslaget.

Innspill avd Oslo: fint at det setter lys over lidelser, men anbefaler at Nordenfjeldske trekker forslaget, og at utvalgene jobber videre med dette forslaget som et arbeidsdokument. Og at ikke dette blir fremstilt negativt i sosiale medier om forslaget blir vedtatt eller ikke.

Kommentar HAR: vi skal være glade at oppdrettere er dedikerte til å få sunne og friske individer.

Innspill avd Kongsberg: HS har et ansvar å ta tak i utviklingen som skjer, det er mange mørketall på individer som ikke blir avlest. Og det gir også et feil grunnlag får sammenligning. Støtter forslaget til Nordenfjeldske

Kommentar HAR: skjønner at mange valpekjøpere ikke tar røntgen hunden sin, da det har blitt ekstremt dyrt. Og dette er ikke HS sitt ansvar egentlig å få medlemmer/valpekjøpere til å ta røntgen. Dette er en jobb for oppdrettere rundt omkring.

Innspill avd Nordenfjeldske: Vi trekker forslaget, vi ønsker ikke at det skal komme ut på sosiale medier at dette forslaget skal stemmes ned av HS. Vi sender dette over til HAR, slik at dette blir et arbeidsdokument.

Innspill avd Agder: vi har avtaler i vår avdelinger med veterinærer at vi har litt avslag på røntgen. Er dette noe HS kan jobbe for?

Kommentar HS: Det står i vår handlingsplan at dette skal jobbes med over lengre sikt.

Forslaget trukket – sendes over til HAR som et arbeidsdokument

13. Terminlister

Utstilling/Kåring

Se hjemmeside eller NKK aktivitetskalender

Bruks/HBU

Se hjemmeside eller NKK aktivitetskalender

14. Valg

Valgkomiteens innstilling:

Hovedstyret:

			Forslag:	Innstilt av:
Leder	Svein Nilsen	På valg, 2 år	Svein Nilsen, Indre Østfold Tore Larsen, Arendal	Valgkomiteen avd. Arendal
Nestleder	Tore Larsen	1 år igjen		
Kasserer	Toril Bjerke	1 år igjen		
Sekretær	Hege Falck-Bilden	På valg, 2 år	Hege Falck-Bilden, Fredrikstad Gunhild Haug, Halden	Valgkomiteen avd. Halden
Styremedlem	Arne Kristianstuen	På valg, 2 år	Arne Kristianstuen, Oslo	Valgkomiteen
Vara-medlem	Ilone Maria Søderholm	På valg, 1 år	Ilone Maria Søderholm, Finnmark	Valgkomiteen
Vara-medlem	Svenn Børre Steinsland	På valg, 1 år	Roger Svendsen, Nordenfjeldske Roger Svendsen, Nordenfjeldske Stig A. Kristiansen, Oslo	Valgkomiteen avd. Nordenfj. avd. Oslo

Hovedbrukshundutvalget:

Leder	Roar Kjønsstad	1 år igjen		
Medlem	Heidi Tokstad	1 år igjen		
Medlem	Kari Strande	1 år igjen		
Medlem	Terje Lindahl	På valg, 2 år	Terje Lindahl, Fredrikstad	Valgkomiteen
Medlem	Zarif Hamzik	På valg, 2 år	Zarif Hamzik, Romerike	Valgkomiteen
Medlem	Ronny Vestli	På valg, 2 år	Ronny Vestli, Romerike Monica Otte Nohr, Halden	Valgkomiteen avd. Halden

Hovedavlsrådet:

Leder	Karl Otto Ojala	1 år igjen
-------	-----------------	------------

Medlem	Svein-Egil Vagle	1 år igjen		
Medlem	Bjørn Lundberget	1 år igjen		
Medlem	Leif Vidar Belgen	På valg, 2 år	Leif Vidar Belgen, Indre Østfold	Valgkomiteen
Medlem	Tommy Oftedal	På valg, 2 år	Tommy Oftedal, Rogaland	Valgkomiteen

Revisor: Monica Jersing 1 år igjen

Vara-revisor: Cathrine Stenmoe **På valg, 1 år** Cathrine Stenmoe, Fredrikstad Valgkomiteen

Ordensrådet:

Medlem	Rolf Mangerud	1 år igjen		
Medlem	Arvid Strømsvik	1 år igjen		
Medlem	Liv Evjen	På valg, 2 år	Liv Evjen, Nordenfjeldske Liv Evjen, Nordenfjeldske	Valgkomiteen avd. Nordenfj.
Medlem	Johnny Johnsen	På valg, 2 år	Johnny Johnsen, Helgeland	Valgkomiteen

Valgkomiteen:

Leder	Bjørn Karlsen	På valg, 2 år	Bjørn Karlsen, Nordenfjeldske Bjørn Karlsen, Nordenfjeldske	Valgkomiteen avd. Nordenfj.
Medlem	Odd Brattøy	På valg, 2 år	Odd Brattøy, Møre og Romsdal	Valgkomiteen
Medlem	Johnny Johnsen	1 år igjen		
Vara-medlem	Atle Olsen	På valg, 1 år	Atle Olsen, Romerike	Valgkomiteen

Innspill avd Indre Østfold: Hvorfor foreligger det ikke CV fra alle nye kandidater?

Kommentar valgkomiteen: Ikke mottatt flere

Innspill avd Romerike: Vara-medlem har sendt rundt et dokument før rep.møte. Er han på valg? Har han blitt spurt?

Kommentar valgkomité: Han har blitt forespurt, men ikke blitt foreslått av valgkomiteen.

Ingen andre avdelinger har kommet med forslag.

Redegjørelse fra valgkomiteen på:

HOVEDSTYRET

LEDER:

Det har kommet inn forslag fra en avdeling på en kandidat i tillegg til valgkomiteen sin
Avd Oslo: Hva tenker disse 2 kandidater å bidra med i kommende periode, da dette er det høyeste vervet i vår avdeling.

Avd Rogaland: Lurer på hvordan dette skal foregå, da dette er klubbens høyeste lederverv. Og samtidig har HS gått ut i årsberetningen at de har hatt et godt samarbeid. Er jo litt rart at leder og nestleder da stiller mot hverandre.

Presentasjon fra hver kandidat ble gitt muntlig ut til representantskapet

Svein Nilsen: 27

Tore Larsen: 12

SEKRETÆR:

Det har kommet inn forslag fra avd Halden på en kandidat, og valgkomiteens innstilling er sittende sekretær.

Hege Falck-Bilden: 33

Gunhild Haug: 3

Blankt: 3

STYREMEDLEM:

Arne Kristianstuen: 39

VARA-MEDLEM:

Ilone Maria Søderholm: 39

VARA-MEDLEM:

Her har valgkomiteen og avdeling Nordenfjeldske samme kandidat.

Avd Oslo har kommet med 1 kandidat.

Roger Svendsen: 30

Stig A. Kristiansen: 7

Blanke: 2

Innspill avd Romerike: Er litt betenkt når nestleder går til valg. Kommer nestleder til å sitte?
Svar nestleder: Ingen betenkeligheter med å sitte videre, da samarbeidet fungerer veldig bra.

HOVEDBRUKSUTVALGET

MEDLEM:

Terje Lindahl: 39

MEDLEM:

Zarif Hamzik: 39

MEDLEM:

Valgkomiteen innstilt sittende medlem og avd Halden har kommet med 1 kandidat

Ronny Vestli: 39

Monica Otte Nohr: 0

HOVEDAVLSRÅDET:

MEDLEM:

Leif Vidar Belgen: 39

MEDLEM:

Tommy Oftedal: 39

VARA-REVISOR:

Cathrine Stenmoe: 39

ORDENSRÅDET:

Valgkomiteen og Nordenfjeldske sendt inn på sittende kandidat

MEDLEM:

Liv Evjen: 39

MEDLEM:

Johnny Johnsen: 39

VALGKOMITEEN

LEDER:

Valgkomiteen og avd Nordenfjeldske har samme kandidat

Bjørn Karlsen: 39

MEDLEM:

Odd Brattøy: 39

VARA-MEDLEM:

Atle Olsen: 39

Møtet slutt 16:45